

Análisis económico de la actividad cunícola para producción de carne

Ing. Agr. Domingo Quintans^()*

El artículo identifica las principales variables que determinan el resultado económico de la cunicultura y las integra en un modelo que permite estimar la rentabilidad y analizar su evolución.

En cunicultura, por tratarse de una actividad sumamente intensiva, la presentación de promedios no refleja las importantes variaciones que ocurren por pequeños cambios en los factores determinantes del resultado, por lo que es necesario presentar estimaciones sobre los resultados económicos asociados a diferentes valores de las variables principales.

1. LA PRODUCCIÓN CUNICOLA

1.1. Contexto internacional

La última estimación de producción mundial de carne en FAOSTAT es la de 2007, indica que la producción mundial total de carnes (bovina, aviar, porcina, cunícola y ovina) fue de 245 millones de toneladas anuales, 1,77 millones de toneladas proveniente de conejos (Fuente FAOSTAT).

La participación de Uruguay es muy baja en el total de la producción mundial según se muestra en el Cuadro 1, sobre todo en el rubro conejos, aves y cerdos.

Cuadro 1. Producción mundial de carnes en toneladas, año 2007

| ESPECIE | MUNDO | URUGUAY | Participación |
|----------------|--------------|----------------|----------------------|
| Vacuno | 59.851.860 | 560.000 | 0,936% |
| Pollo | 75.826.354 | 45.000 | 0,059% |
| Cerdo | 99.211.931 | 21.057 | 0,021% |
| Ovino | 8.303.867 | 27.000 | 0,325% |
| Conejo | 1.775.545 | 390 | 0,022% |
| Total | 244.969.557 | 653.447 | 0,267% |

Fuente: elaboración propia en base a FAOSTAT
(actualización Junio 2009)

() Se agradece la contribución del Téc. Granjero Enrique Elizalde en aspectos técnicos de la actividad.*

En conejos, la producción de Uruguay se canaliza solamente para el mercado interno, siendo incluso insuficiente en algunos momentos para el abastecimiento, lo que según algunos operadores determina una falta de continuidad.

Los principales países importadores de carne de conejo se muestran en el cuadro siguiente.

Cuadro 2. Importaciones de carne de conejo en países seleccionados, año 2007

| Posición | País | Toneladas | Precio(US/ton) |
|----------|-----------------|-----------|----------------|
| 1 | Alemania | 6467 | 5274 |
| 2 | Bélgica | 5187 | 5221 |
| 3 | Italia | 3244 | 3907 |
| 4 | Federación Rusa | 2969 | 2384 |
| 5 | Francia | 2935 | 4673 |
| 6 | Suiza | 2838 | 6078 |
| 7 | Grecia | 2210 | 1876 |
| 8 | Portugal | 2116 | 4320 |
| 9 | Países Bajos | 1661 | 5671 |
| 10 | Estados Unidos | 996 | 2395 |
| Total | 10 países | 30623 | |

Fuente: FAOSTAT, Junio 2009

Los primeros diez exportadores que abastecen esta demanda internacional se muestran en el Cuadro 3.

Cuadro 3. Exportaciones de carne de conejo, año 2007

| Posición | País | Toneladas | Precio (US\$/ton) |
|----------|-----------------|-----------|-------------------|
| 1 | China | 9204 | 3043 |
| 2 | Hungría | 5530 | 4810 |
| 3 | Francia | 4817 | 6400 |
| 4 | Bélgica | 4288 | 5038 |
| 5 | España | 3946 | 4552 |
| 6 | Argentina | 3628 | 5481 |
| 7 | Italia | 3144 | 4349 |
| 8 | Países Bajos | 1133 | 4756 |
| 9 | República Checa | 941 | 4878 |
| 10 | Polonia | 418 | 4321 |
| Total | 10 países | 37049 | |

Fuente: FAOSTAT, Junio 2009

En la región, Argentina es el país con mayor producción y exportación de este tipo de carne en virtud de un importante desarrollo de las políticas públicas de apoyo al sector, que han incentivado importantes inversiones sectoriales.

1.2. Contexto nacional

La producción de Uruguay sigue siendo muy pequeña en relación con el resto de los países productores. Además, no ha variado sustancialmente la cantidad de productores que se dedican al rubro, manteniéndose en alrededor de mil quinientos.

La última estimación de producción disponible según FAOSTAT sigue siendo la del año 2007, que se ubicaba en 390 toneladas.

El aumento en el número de productores que se dedican al rubro, así como en su tamaño productivo, permitiría incrementar la oferta de este tipo de producto, tanto para mercado interno como para exportación.

Al mismo tiempo, la muy baja productividad actual (20 gazapos/madre/año) podría incrementarse con un programa de desarrollo que estimule la producción a valores más acordes con la eficiencia en los países productores.

1.3. Características productivas

En Uruguay, casi la totalidad de los conejos se producen en sistemas familiares y de pequeña escala. La cría de conejos se practica por pequeños granjeros con o sin tierra, en zonas rurales y suburbanas, inclusive muchas veces en ciudades.

No existen hasta el momento explotaciones especializadas, siendo de ciclo completo (cría y engorde) la casi totalidad de los criaderos.

2. INGRESOS Y COSTOS EN CUNICULTURA

La composición promedio de ingresos y costos en cunicultura relevada en un número importante de criaderos en el país se presenta en el cuadro siguiente.

Cuadro 4. Cunicultura: composición de ingresos y costos

| INGRESOS | % | COSTOS | % |
|---------------------------|----------|----------------------|----------|
| Gazapos (Carne) | 85 | Alimentación | 80 |
| Refugos (Carne) | 10 | Mano de Obra | 10 |
| Cueros | 5 | Sanidad | 5 |
| Excrementos, sangre, etc. | | Costos Fijos | 5 |
| | | Faena y distribución | |
| Total | 100 | Total | 100 |

Fuente: elaboración propia

3. VARIABLES DETERMINANTES DEL RESULTADO ECONOMICO

Los factores de mayor peso en la determinación de resultados se derivan esencialmente de la particular composición de ingresos y gastos de la explotación cunícola.

3.1. Internas a la explotación

El gran peso del insumo de alimentación en la composición de los costos determina la necesidad de una alta eficiencia reproductiva en el criadero y de una alta eficiencia en la etapa de engorde de los gazapos una vez destetados.

El número de gazapos destetados/madre/año, el número de días que insume llegar al peso ideal de faena (unos 2,5 Kg en las condiciones de nuestro mercado), y los consumos de ración por categoría son variables determinantes principales para los resultados, las que están al alcance del productor para manejar su rentabilidad.

3.2. Externas al criadero

El entorno de la explotación influye decisivamente en sus resultados, mediante la acción de dos variables principales: el precio de la carne al productor (que define el 95% de los ingresos) y el precio de la ración (que explica el 80% de los costos). Su evolución en los últimos cuatro años se muestra en el cuadro que sigue.

Cuadro 5. Cunicultura: precios de insumos y productos

| | Octubre 2006 | | Octubre 2007 | | Octubre 2008 | | Octubre 2009 | |
|----------------------------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|
| | Pesos | Dólares | Pesos | Dólares | Pesos | Dólares | Pesos | Dólares |
| Insumos | | | | | | | | |
| Dólar | 23,85 | 1 | 22,11 | 1 | 22,37 | 1 | 20,8 | 1 |
| Kg., Ración | 5,96 | 0,25 | 5,86 | 0,26 | 6,71 | 0,30 | 6,3 | 0,30 |
| Variación anual | | | -2% | 4% | 15% | 15% | -7% | 0% |
| Machos INIA cruza | | | 350 | 15,82 | 350 | 15,6 | 350 | 16,8 |
| Hembras INIA cruza | 200 | 8,3 | 200 | 9,04 | 200 | 8,9 | 200 | 9,6 |
| Razas Puras | 500 | 21 | 500 | 22,6 | 500 | 22,3 | 500 | 24 |
| Jaulas 1 p, | 750 | 31,4 | 790 | 35,73 | 1000 | 44,7 | 1100 | 52,9 |
| Jaulas 2 p, | 790 | 33,1 | 850 | 38,44 | 1050 | 46,9 | 1150 | 55,3 |
| Para jaulas de Pórtland | | | | | | | | |
| Pisos de alambre | 210 | 8,8 | 280 | 12,66 | 310 | 13,8 | 340 | 16,3 |
| Puertas | 98 | 4,1 | 160 | 7,23 | 190 | 8,5 | 210 | 10,1 |
| Chupetes nacionales | 55 | 2,3 | 59,6 | 2,48 | 65 | 2,9 | 75 | 3,6 |
| Tolvas | 134 | 5,6 | 145 | 6,55 | 195 | 8,7 | 240 | 11,5 |
| Nidos de chapa | 230 | 9,6 | 250 | 11,30 | 350 | 15,6 | 380 | 18,3 |
| Costo Faena | 12 | 0,50 | 20 | 0,90 | 20 | 0,8 | 25 | 1,2 |
| Promedios | 277,9 | 11,63 | 306,2 | 14,15 | 384,5 | 15,75 | 415 | 19,96 |
| Crecimiento | | | 10,7% | 21,6% | 25,5% | 11,3% | 8% | 27% |
| Productos | | | | | | | | |
| Kg. de Conejo Vivo | 34 | 1,43 | 36 | 1,63 | 38 | 1,70 | 40 | 1,9 |
| Kg de Canal | 68 | 2,85 | 75 | 3,39 | 100 | 4,47 | 100 | 5,3 |
| Precio de venta al público | 99 | 4,15 | 110 | 4,98 | 130 | 5,81 | 130 | 6,7 |
| Cueros | 12 | 0,50 | 12 | 0,54 | 15 | 0,67 | 15 | 0,7 |
| Promedios | 53,25 | 2,23 | 58,35 | 2,63 | 70,75 | 3,16 | 71,25 | 3,65 |
| Crecimiento | | | 9,3% | 18% | 21,2% | 20,1% | 7% | 15% |

Fuente: elaboración propia en base a CMPP, DIGEGRA-CAMM e Industrias racioneras y cárnicas

En el último año el valor promedio de los insumos fijos respecto del de los productos creció casi el doble cuando se lo mide en dólares, y tuvo un crecimiento equivalente cuando la medición se efectúa en pesos. Se redujo además el importante ritmo de crecimiento en los valores de los productos que se registró el año pasado.

Los precios de los insumos de alimentación medidos en dólares se redujeron, reflejando la caída de precios de los granos que aún no se han recuperado totalmente respecto de fines de 2008.

En el caso de los insumos de infraestructura, el crecimiento de su valor por tercer año consecutivo es mayor que el de los productos, por lo que productores que necesitan crecer en infraestructura no están con relaciones de precios favorables por segundo año consecutivo.

4. LA RENTABILIDAD CUNICOLA

Los resultados de la actividad cunícola en cada criadero dependen de la particular combinación de las variables determinantes mencionadas anteriormente y de otras como el costo de las infraestructuras y los costos de faena.

En cuanto a las variables determinantes, se fijó el tiempo de engorde de los gazapos y el consumo de ración por categoría utilizando los valores indicados técnicamente.

El cuadro de triple entrada siguiente resume la acción de las principales variables determinantes con las respectivas rentabilidades con la medición de las mismas en dólares.

Cuadro 6. Rentabilidad cunícola, octubre de 2008 y 2009

| Precio ración | Gazapos/madre/año | | | | | | | | Precio kg, vivo |
|---------------|-------------------|-------|------|------|------|------|------|------|-----------------|
| | 20 | | 30 | | 42 | | 49 | | |
| | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 | |
| 0,26 | -13 | -18 | -5 | -10 | 1 | -5 | 4 | -4 | 1,6 |
| 0,30 | -21 | -26 | -14 | -19 | -10 | -14 | -7 | -12 | |
| | | | | | | | | | |
| 0,26 | 0,2 | -6 | 10 | 4 | 17 | 10 | 19 | 12 | 1,9 |
| 0,30 | -9 | -15 | -1 | -7 | 6 | -1 | 7 | 1 | |
| | | | | | | | | | |
| 0,30 | | -0,05 | | 10 | | 17 | | 19 | 2,30 |

Fuente: elaboración propia

En los dos años analizados se confirman los efectos esperados de las variables determinantes del resultado:

1. La rentabilidad crece con la eficiencia tecnológica en el rubro, medida a través de la eficiencia reproductiva (número de gazapos/madre/año)
2. Moderados descensos en el precio de la ración mejoran sensiblemente la rentabilidad
3. Mejoras en el precio de la carne provocan el mismo efecto.

Si se compara octubre de 2009 con octubre de 2008 se puede observar que para los valores estudiados de los insumos y los productos vigentes hasta los años anteriores y calculados en dólares hay un leve descenso en la rentabilidad por efecto de los precios de los demás insumos determinantes del resultado que actúan tanto en la determinación del ingreso neto como en el capital de referencia.

La recomposición del precio de las *commodities* posteriormente a la caída producida por la crisis global a partir de setiembre de 2008, ha valorizado los precios de los granos para componer las raciones cunícolas aunque aún no han llegado a los valores previos a la crisis, lo que ha permitido un mantenimiento en los precios de la ración medidos en dólares respecto de octubre de 2008.

Para obtener una rentabilidad razonable absorbiendo el aumento en los costos fijos y con el precio de la ración a US\$ 0,30 es necesario que el precio del kilo vivo se sitúe algo por encima de los \$ 40 (US\$ 1,90) que actualmente rige en el mercado, ello se lograría con \$ 48 (US\$ 2,30).

Ello denota que de alguna forma el mercado de la carne no se arbitró todavía en el precio de equilibrio con los insumos, probablemente debido a debilidades desde el lado de la demanda y también a los bajos valores de la carne de referencia para la formación del precio (carne de aves y carne roja).

La mirada de los criadores debería situarse a corto plazo en la mejora técnica (manejo reproductivo), en el abaratamiento y mejora de las raciones y, a más largo plazo, en la valorización del producto final a los efectos de manejar esta situación.